

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมจากประชาชนที่อยู่ในเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๙๘ คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น ๖ ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานของการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

๔.๔ ปัญหา และอุปสรรค ของการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

๔.๕ ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

๔.๑ ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่อยู่ในเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ แสดงด้วยความถี่ และร้อยละ ผลการศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียดดัง ตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๓๙๘)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๘๔	๔๖.๒
หญิง	๒๑๔	๕๓.๘
รวม	๓๙๘	๑๐๐.๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑๑	๒.๘
๒๑ – ๓๐ ปี	๑๐๒	๒๕.๖
๓๑ – ๔๐ ปี	๙๕	๒๓.๙
๔๑ – ๕๐ ปี	๑๒๗	๓๑.๙
๕๑ ปี ขึ้นไป	๖๓	๑๕.๘
รวม	๓๙๘	๑๐๐.๐
๓. สถานภาพ		
โสด	๑๘๓	๔๖.๐
สมรส	๑๗๗	๔๔.๕
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	๓๘	๙.๕
รวม	๓๙๘	๑๐๐.๐

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๔. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๓๒	๓๓.๒
ปริญญาตรี	๒๑๖	๕๔.๓
ปริญญาโท	๔๐	๑๐.๑
ปริญญาเอก	๑๐	๒.๕
รวม	๓๙๘	๑๐๐.๐
๕. อาชีพ		
ค้าขาย	๗๒	๑๘.๑
ข้าราชการ/เจ้าพนักงานของรัฐ	๑๓๓	๓๓.๔
รับจ้างทั่วไป	๘๑	๒๐.๔
อื่น ๆ	๑๑๒	๒๘.๑
รวม	๓๙๘	๑๐๐.๐
๖. รายได้		
น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๘๑	๒๐.๔
๑๐,๐๐๐ – ๑๕,๐๐๐ บาท	๑๗๗	๔๔.๕
๒๐,๐๐๐ – ๒๕,๐๐๐ บาท	๑๑๒	๒๘.๑
สูงกว่า ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๒๘	๗.๐
รวม	๓๙๘	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถอธิบายในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

ด้านปัจจัยส่วนบุคคล

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๑๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง ๔๑ – ๕๐ จำนวน ๑๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙ รองลงมาก็คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ระหว่าง ๒๐ – ๓๐ ปี จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘

ด้านสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด จำนวน ๑๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐ รองลงมาเป็นสถานภาพสมรส จำนวน ๑๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕ และน้อยที่สุดคือ สถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕

การศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓ รองลงมาก็คือ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒ และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕

อาชีพ ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ/เจ้าพนักงานของรัฐ จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔ รองลงนามีอาชีพเป็นอื่น ๆ จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑ และน้อยที่สุดคือ อาชีพค้าขาย จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑

รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๐ – ๑๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป จำนวน ๑๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕ รองลงมาก็คือ มีรายได้ ๒๐,๐๐๐ – ๒๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑ และน้อยที่สุดคือ มีรายได้ต่อเดือนที่ สูงกว่า ๒๕,๐๐๐ บาท ขึ้นไป จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๐

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านทาน ด้านปิยวาจา ด้านอัตถจริยา ด้านสมานัตตา แต่ละด้านมี ๕ ข้อ รวม ๒๐ ข้อ แสดงด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒ - ๔.๗

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

(n=๓๙๘)

การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑. ด้านทาน	๓.๖๒	๐.๗๖	มาก
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๖๑	๐.๗๖	มาก
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๖๙	๐.๗๕	มาก
๔. ด้านสมานัตตา	๓.๗๐	๐.๗๕	มาก
ผลรวม	๓.๖๕	๐.๗๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ๓.๖๕ เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้านพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ คือ ด้านสมานัตตา ด้านอัตถจริยา ด้านทาน และด้านปิยวาจา

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านทาน

(n=๓๙๘)

ลำดับ	ด้านทาน	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	ชุมชนเกิดภัยพิบัติ สำนักงานเขตราชเทวีได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ชุมชน	๓.๕๗	๐.๘๓	มาก
๒	สำนักงานเขตราชเทวีมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนอยู่ตลอดเวลา	๓.๕๙	๐.๗๓	มาก
๓	สำนักงานเขตราชเทวีเอาใจใส่ในการให้ความรู้ประชาชนเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในชุมชนเป็นอย่างดี	๓.๖๑	๐.๗๕	มาก
๔	สำนักงานเขตราชเทวี ได้แนะนำ ช่วยแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การกำจัดขยะมูลฝอย กำจัดยุงลาย เป็นต้น	๓.๖๗	๐.๗๑	มาก
๕	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี มีความรู้ มีความสามารถในการเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหาดัง ๆ และส่งเสริมประชาชนทำกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชน	๓.๗๐	๐.๗๙	มาก
	ผลรวม	๓.๖๒	๐.๗๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ ประชาชนมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านทาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ๓.๖๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านทาน คือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี มีความรู้ มีความสามารถในการเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหาดัง ๆ และส่งเสริมประชาชนทำกิจกรรมด้านการพัฒนาชุมชน ๓.๗๐ รองลงมาคือ สำนักงานเขตราชเทวี ได้แนะนำ ช่วยแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การกำจัดขยะมูลฝอย กำจัดยุงลาย ๓.๖๗ ระดับสุดท้ายคือ ชุมชนเกิดภัยพิบัติ สำนักงานเขตราชเทวีได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ชุมชน ๓.๕๗

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของ การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านด้านปิยวาจา

(n=๓๙๘)

ลำดับ	๒. ด้านปิยวาจา	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้คำที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน	๓.๕๐	๐.๘๑	มาก
๒	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนผู้ที่มาติดต่อกับการพัฒนาชุมชน	๓.๖๐	๐.๗๓	มาก
๓	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้คำแนะนำประชาชนด้านการพัฒนาชุมชนด้วยอัธยาศัยไมตรี	๓.๖๑	๐.๗๗	มาก
๔	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีมีความพร้อมในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนด้านการพัฒนาชุมชน	๓.๖๕	๐.๗๕	มาก
๕	ท่านได้รับคำแนะนำในการพัฒนาชุมชนจากสำนักงานเขตและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๓.๗๑	๐.๗๖	มาก
	ผลรวม	๓.๖๑	๐.๗๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ประชาชนมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านด้านปิยวาจา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ๓.๖๑ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านปิยวาจา ท่านได้รับคำแนะนำในการพัฒนาชุมชนจากสำนักงานเขตและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ๓.๗๑ รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีมีความพร้อมในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนด้านการพัฒนาชุมชน ๓.๖๕ ระดับสุดท้ายคือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้คำที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน ๓.๕๐

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของ การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านอัตถจริยา

(n=๓๙๘)

ลำดับ	๓. อัตถจริยา	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	เมื่อตัวแทนชุมชนเข้าไปติดต่อขอความช่วยเหลือด้านการพัฒนาชุมชน เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้ความช่วยเหลือด้วยความเอื้อเฟื้อเหมาะสมกับลักษณะที่ชุมชนต้องการ	๓.๖๘	๐.๗๗	มาก
๒	เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่อข้อมูล เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้การดูแลแก้ปัญหาให้อย่างเต็มที่และจริงใจ	๓.๖๘	๐.๗๒	มาก
๓	เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่อขอความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีมีความเต็มใจที่จะให้บริการสุดความสามารถ	๓.๖๘	๐.๗๗	มาก
๔	เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่องานด้านการพัฒนา เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีคอยดูแลเอาใจใส่ให้บริการเป็นอย่างดี	๓.๗๔	๐.๘๐	มาก
๕	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี มีกิจกรรมเชิญชวนประชาชน เป็นประจำทุกปีเกี่ยวกับการดูแลชุมชน	๓.๖๙	๐.๗๑	มาก
	ผลรวม	๓.๖๙	๐.๗๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ประชาชนมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้าน อัตถจริยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ๓.๖๙ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่องานด้านการพัฒนา เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี คอยดูแลเอาใจใส่ให้บริการเป็นอย่างดี ๓.๗๔ รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี มีกิจกรรมเชิญชวนประชาชน เป็นประจำทุกปีเกี่ยวกับการดูแลชุมชน ๓.๖๙ ระดับสุดท้ายคือ เมื่อตัวแทนชุมชนเข้าไปติดต่อขอความช่วยเหลือด้านการพัฒนาชุมชน เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้ความช่วยเหลือด้วยความเอื้อเฟื้อเหมาะสมกับลักษณะที่ชุมชนต้องการ ๓.๖๘ เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่อข้อมูล เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีได้ให้การดูแลแก้ปัญหาให้อย่างเต็มที่และจริงใจ ๓.๖๘

เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่อขอความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีมีความเต็มใจที่จะให้บริการ
สูงสุดความสามารถ ๓.๖๘

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของ การพัฒนา
ชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา

(n=๓๙๘)

ลำดับ	๔. สมานัตตตา	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
๑	เมื่อชุมชนเข้าไปติดต่องาน เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวียินดีให้ความช่วยเหลือ ด้านการพัฒนาชุมชนด้วยความเต็มใจ	๓.๖๘	๐.๗๕	มาก
๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตัวกับประชาชนที่มาติดต่อราชการทุกคนอย่างเหมาะสมทำให้ไม่รู้สึกอึดอัด	๓.๖๓	๐.๗๕	มาก
๓	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการกิจการของชุมชนด้วยความเป็นกันเอง มีอัธยาศัยไมตรี	๓.๗๔	๐.๗๑	มาก
๔	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการแก่ประชาชนผู้ที่มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ	๓.๗๓	๐.๗๕	มาก
๕	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการด้วยความยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	๓.๗๓	๐.๘๑	มาก
	ผลรวม	๓.๗๐	๐.๗๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ ประชาชนมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ด้านสมานัตตตา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ๓.๗๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการกิจการของชุมชนด้วยความเป็นกันเอง มีอัธยาศัยไมตรี ๓.๗๔ รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการแก่ประชาชนผู้ที่มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ ๓.๗๓ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีให้บริการด้วยความยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ๓.๗๓ ระดับสุดท้ายคือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตัวกับประชาชนที่มาติดต่อราชการทุกคนอย่างเหมาะสมทำให้ไม่รู้สึกอึดอัด ๓.๖๓

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานของ การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตามทัศนของประชาชนโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร ได้แก่ การจำแนกตาม เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รายได้

สมมติฐานที่ ๑ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จำแนกตามเพศ

(n=๓๙๘)

สังคหวัตถุ ๔	เพศ				F	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๖๐	.๗๙๒	๓.๖๕	.๗๔๕	๐.๙๘๕	๐.๔๑๗
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๖๑	.๗๗๔	๓.๖๐	.๗๖๐	๐.๔๗๔	๐.๖๘๖
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๗๐	.๗๘๕	๓.๖๘	.๗๓๕	๐.๖๒๓	๐.๕๘๘
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๖๕	.๗๗๑	๓.๖๘	.๗๔๕	๐.๔๐๙	๐.๕๘๐
รวม	๓.๖๕	.๗๘๐	๓.๖๕	.๗๔๖	๐.๖๒๒	๐.๖๕๗

จากตารางที่ ๔.๗ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๒ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จำแนกตามอายุ

(n=๓๙๘)

สังคหวัตถุ ๔	อายุ										F	Sig.
	ต่ำกว่า ๒๐ปี (n=๑๑)		๒๑ – ๓๐ ปี (n=๑๐๒)		๓๑ – ๔๐ ปี (n=๙๕)		๔๑ – ๕๐ ปี (n=๑๒๗)		๕๑ ปีขึ้นไป (n=๖๓)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๘๑	.๑๕๗	๓.๖๕	.๗๗๐	๓.๖๔	.๗๓๗	๓.๕๗	.๗๗๕	๓.๖๕	.๗๐๖	๐.๙๗๑	๐.๔๘๕
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๗๗	.๙๕๕	๓.๕๘	.๗๔๗	๓.๖๓	.๗๐๙	๓.๖๕	.๘๑๔	๓.๕๒	.๗๔๐	๐.๘๐๗	๐.๕๓๖
๓. ด้านอัทธจริยา	๓.๙๐	.๘๖๒	๓.๖๔	.๗๔๖	๓.๖๙	.๗๓๒	๓.๗๕	.๗๙๐	๓.๖๐	.๗๐๗	๑.๐๙๓	๐.๔๑๐
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๙๐	.๙๐๔	๓.๕๖	.๗๒๗	๓.๗๕	.๗๓๐	๓.๘๐	.๗๗๙	๓.๖๐	.๗๓๑	๒.๒๒๘	๐.๐๙๙
รวม	๓.๘๔	.๙๖๙	๓.๖๐	.๗๔๗	๓.๖๗	.๗๒๗	๓.๖๙	.๗๘๙	๓.๕๙	๗๒๑	๑.๒๗๔	๐.๓๐๖

จากตารางที่ ๔.๘ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๓ ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๙ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จำแนกตามสถานภาพ

(n=๓๙๘)

สังคหวัตถุ ๔	สถานภาพ						F	Sig.
	โสด (n=๑๘๓)		สมรส (n=๑๗๗)		หย่าร้าง/แยกกันอยู่ (n=๓๘)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๖๑	.๘๒๓	๓.๖๒	.๗๒๖	๓.๖๗	.๖๖๙	๐.๓๘๑	๐.๗๔๒
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๖๐	.๗๙๕	๓.๖๒	.๗๕๕	๓.๕๙	.๖๗๕	๐.๕๑๐	๐.๖๗๔
๓. ด้านอิตถจริยา	๓.๖๗	.๗๘๘	๓.๗๓	.๗๔๗	๓.๖๐	.๖๔๙	๑.๐๖๓	๐.๕๑๕
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๖๘	.๗๖๙	๓.๗๔	.๗๕๘	๓.๖๑	.๖๗๘	๐.๙๔๔	๐.๕๐๖
รวม	๓.๖๔	.๗๙๓	๓.๖๘	.๗๔๖	๓.๖๒	.๖๖๗	๐.๗๒๔	๐.๖๐๙

จากตารางที่ ๔.๙ กลุ่มตัวอย่างสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๔ ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ขององค์การบริหารเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ขององค์การบริหารเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จำแนกตามการศึกษา									(n=๓๙๘)	
สังคหวัตถุ ๔	การศึกษา								F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n=๑๓๒)		ปริญญาตรี (n=๒๑๖)		ปริญญาโท (n=๔๐)		ปริญญาเอก (n=๑๐)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๗๕	.๗๘๕	๓.๖๒	.๗๕๘	๓.๗๕	.๗๘๖	๓.๘๒	.๕๘๑	๑.๒๘๕	๐.๓๖๑
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๖๔	.๗๔๔	๓.๕๙	.๗๙๕	๓.๖๔	.๗๔๘	๓.๖๘	.๔๔๐	๐.๔๗๔	๐.๗๑
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๗๐	.๗๖๑	๓.๖๙	.๗๙๗	๓.๗๓	.๗๓๙	๓.๖๔	.๔๘๒	๐.๕๗๒	๐.๖๙๔
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๗๒	.๗๒๕	๓.๖๙	.๗๙๑	๓.๗๔	.๗๑๙	๓.๖๖	.๕๒๔	๐.๓๘๕	๐.๗๖๓
รวม	๓.๗๐	.๗๕๓	๒.๗๕	.๗๘๕	๓.๗๑	.๗๔๘	๓.๗๐	.๕๐๖	๐.๖๗๙	๐.๖๓๒

จากตารางที่ ๔.๑๐ กลุ่มตัวอย่างการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๕ ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จำแนกตามอาชีพ								(n=๓๙๘)		
สังคหวัตถุ ๔	อาชีพ								F	Sig.
	ค้าขาย (n=๗๒)		ข้าราชการ/เจ้าพนักงานของรัฐ (n=๑๓๓)		รับจ้างทั่วไป (n=๘๑)		อื่น ๆ (n=๑๑๒)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๘๔	.๘๔๒	๓.๖๘	.๗๖๒	๓.๕๔	.๗๑๗	๓.๔๙	.๗๒๕	๔.๐๓๒	๐.๐๐๙
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๗๘	.๘๐๘	๓.๖๕	.๗๕๐	๓.๖๒	.๗๘๗	๓.๔๖	.๗๑๖	๓.๑๖๘	๐.๐๓๖
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๘๒	.๗๔๔	๓.๗๙	.๗๙๑	๓.๖๙	.๗๒๔	๓.๕๑	.๗๑๖	๔.๒๖๑	๐.๐๑๙
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๘๒	.๗๕๕	๓.๘๒	.๗๖๗	๓.๖๙	.๗๕๓	๓.๕๐	.๗๐๒	๕.๐๒๘	๐.๐๑๘
รวม	๓.๘๑	.๗๘๗	๓.๗๓	.๗๖๗	๓.๖๓	.๗๔๕	๓.๔๙	.๗๑๔	๔.๑๒๒	๐.๐๒๐

จากตารางที่ ๔.๑๑ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๖ ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

จำแนกตามรายได้

(n=๓๙๘)

สังคหวัตถุ ๔	รายได้								F	Sig.
	น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท (n=๘๑)		๑๐,๐๐๐ – ๑๕,๐๐๐ บาท (n=๑๗๗)		๒๐,๐๐๐ – ๒๕,๐๐๐ บาท (n=๑๑๒)		สูงกว่า ๒๕,๐๐๐ บาท ขึ้นไป (n=๒๘)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
๑. ด้านทาน	๓.๖๑	.๗๙๓	๓.๕๙	.๗๖๔	๓.๗๑	.๗๕๘	๓.๕๗	.๖๓๒	๐.๒๕๑	๐.๓๓๖
๒. ด้านปิยวาจา	๓.๗๑	.๗๑๘	๓.๕๙	.๗๙๒	๓.๕๙	.๗๘๐	๓.๕๔	.๖๕๒	๑.๑๓๓	๐.๔๖๖
๓. ด้านอัตถจริยา	๓.๗๘	.๗๒๘	๓.๖๗	.๗๖๘	๓.๖๘	.๗๘๙	๓.๖๖	.๖๔๔	๐.๙๓๙	๐.๕๒๕
๔. ด้านสมานัตตตา	๓.๗๙	.๖๙๓	๓.๖๗	.๗๗๒	๓.๗๑	.๗๙๔	๓.๕๙	.๖๕๘	๑.๐๖๖	๐.๔๒๕
รวม	๓.๗๒	.๗๒๕	๓.๖๓	.๗๗๔	๓.๖๗	.๗๘๐	๓.๕๙	.๖๔๖	๑.๐๙๗	๐.๔๓๘

จากตารางที่ ๔.๑๒ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๑๓ สรุปโดยรวมการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนตามหลัก
สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยรวมตามสมมติฐานที่ ๑ – ๖

การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของ สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	เป็นไป ตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไป ตามสมมติฐาน
๑. เพศ		✓
๒. อายุ		✓
๓. สถานภาพ		✓
๔. การศึกษา		✓
๕. อาชีพ		✓
๖. รายได้		✓

จากตารางที่ ๔.๑๓ การพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร โดยรวม กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้ ไม่เป็นไป
ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

๔.๔ ปัญหา และ อุปสรรค ของการพัฒนาชุมชนตามหลัก สัจคหวัตถุ ๔ ของสำนักงาน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๔ ปัญหา และอุปสรรค ของของการพัฒนาชุมชนตามหลัก สัจคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสัจคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ด้านทาน ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การพัฒนาชุมชนในด้านทาน คือ เสียสละ ช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อแบ่งปัน ให้ความรู้และแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน การแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วม การแก้ไขปัญหาข้อมูลในการพัฒนาชุมชน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่กับชุมชน ความจริงใจ การแบ่งกระจายประสานงานของเจ้าหน้าที่ และชุมชนยังมีการ ปฏิบัติต่อกัน อย่างสม่ำเสมอ เพียงพอทำให้การประสานงานในการพัฒนาต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น	- ควรมีการฝึกอบรม จัดสัมมนา จัดการประชุมร่วมกัน บ่อย ๆ ปฏิบัติตามสัจคหวัตถุ ด้านทาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวีและชุมชนมีการประสานงานในด้านทาน คือ เสียสละ ช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อ แบ่งปัน ให้ความรู้ และแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน การแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วม การแก้ไขปัญหาข้อมูลในการพัฒนาชุมชน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่กับชุมชน ความจริงใจ การแบ่งกระจายประสานงานของเจ้าหน้าที่ และชุมชน อย่างสม่ำเสมอจะทำให้การประสานงานในด้านต่าง ๆ ราบรื่นสอดคล้อง มีเอกภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งไปที่สัมฤทธิ์ผลของงานการพัฒนาชุมชนให้มากยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ของชุมชน

จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ **ด้านปิยวาจา** ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การพัฒนาชุมชนในด้านปิยวาจา คือ การพูดด้วยถ้อยคำ หรือปฏิบัติอย่างสุภาพ ไพเราะ อ่อนหวาน น่ารัก อย่างมีประโยชน์แก่ประชาชนด้วยความจริงใจ เพราะสำนักงานเขตราชเทวี ต้องมีการติดต่อประสานงานกับชุมชน ภายใน และภายนอกสำนักงานเขตราชเทวียังเป็นสำนักงานเขตที่ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกชุมชนที่อยู่เขตความรับผิดชอบ ภายในสำนักงานเขตราชเทวี เจ้าหน้าที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการปฏิบัติต่อชุมชนได้ดีเพียงพอ ทำให้การประสานงานต่าง ๆ ได้อย่างราบรื่น	- ควรมีการฝึก เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรการประสานงานในด้านปิยวาจา คือ การพูดด้วยถ้อยคำ หรือปฏิบัติอย่างสุภาพ ไพเราะ อ่อนหวาน น่ารัก อย่างมีประโยชน์แก่ประชาชนด้วยความจริงใจ เพราะสำนักงานเขตราชเทวี ต้องมีการติดต่อประสานงานกับชุมชน ภายใน และภายนอก สำนักงานเขตราชเทวียังเป็นสำนักงานเขตที่ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการแก่ประชาชนทุกชุมชนที่อยู่เขตความรับผิดชอบ ภายในสำนักงานเขตราชเทวี เจ้าหน้าที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการปฏิบัติต่อชุมชน ทำให้การให้บริการราบรื่นยิ่งขึ้น ประชาชนที่มาติดต่อจะได้รับความสบายใจ เพื่อมีปัญหาข้อขัดข้องใด จะทำให้ผู้นบนกให้เป็นเบาได้ ทำให้บรรยากาศในการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น

จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ **ด้านอัตถจริยา** ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การพัฒนาชุมชนในด้านอัตถจริยา คือ การสงเคราะห์ทุกชนิด หรือการประพฤติในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะ ข้อมูลข่าวสาร ไม่ว่าจะได้รับการร้องขอหรือไม่ก็ตาม มีการปฏิบัติต่อประชาชนมากพอ ทำให้ไม่เป็นอุปสรรคในการรับรู้ข้อมูลของประชาชนในชุมชน	- ควรรักษาจิตสำนึกที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น และสร้างเรื่องการประสานงานในด้านอัตถจริยา คือ การสงเคราะห์ทุกชนิด หรือการประพฤติในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในเขตราชเทวี ด้วยความเต็มใจ รวมทั้งข้อเสนอแนะ ข้อมูลข่าวสาร ไม่ว่าจะได้รับการร้องขอหรือไม่ก็ตาม เพื่อให้การปฏิบัติงาน การปฏิบัติตน มีความสุข รู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน รักและสามัคคีต่อประชาชน

จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ **ด้านสมานัตตตา** ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. การพัฒนาชุมชนในด้าน สมานัตตตา คือ การเป็นผู้มีความสม่ำเสมอ หรือมีความประพฤติเสมอต้นเสมอปลาย ไม่แบ่งแยกหรือเลือกที่รักมักที่ชัง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาชุมชน หรือเรื่องส่วนตัว มีการปฏิบัติต่อชุมชนอย่างเสมอภาคโดยไม่เหลื่อมล้ำกัน	- ควรมีการส่งเสริมให้ปฏิบัติ การพัฒนาชุมชนในด้านสมานัตตตา คือ การเป็นผู้มีความสม่ำเสมอ หรือมีความประพฤติ เสมอต้นเสมอปลาย ไม่แบ่งแยกหรือเลือกที่รักมักที่ชัง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาชุมชน หรือเรื่องส่วนตัวให้มากอย่างสม่ำเสมอ แยกแยะเรื่องส่วนตัวจากเรื่องงาน จะทำให้งานส่วนรวมพัฒนาเจริญก้าวหน้าตลอดไป

๔.๕ ผลการสัมภาษณ์บุคคลเชิงลึกเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

การสัมภาษณ์นี้มีจุดมุ่งหมายในการศึกษารวบรวมข้อมูลประกอบการวิเคราะห์การพัฒนาชุมชนตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี ใน ๔ ด้าน ซึ่งสรุปผลการสัมภาษณ์กับให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๕ คน ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการให้ทาน

ความเอื้อเฟื้อ เพื่อแผ่ เสวยสละ แบ่งปัน ช่วยเหลือสงเคราะห์ด้วยปัจจัยสี่ หรือ ทรัพย์สิ่งของ ตลอดจนให้ความรู้ ความเข้าใจและศิลปวิทยา เพื่อความสมานสามัคคีในชุมชนให้เกิดความรัก ความเมตตาต่อกัน จะทำให้ชุมชนอยู่ดีมีสุขภายในภาคหน้า

สำนักงานเขตราชเทวีมีนโยบาย และวางแผนเพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่ของฝ่ายพัฒนาชุมชน นโยบายในด้านกายภาพก็จะมีนโยบายปรับปรุงชุมชนแออัด ซึ่งฝ่ายพัฒนาชุมชนมีหน้าที่รับผิดชอบชุมชนแออัด ในพื้นที่เขตราชเทวี จำนวน ๒๕ ชุมชน ใน ๒๕ ชุมชนบางชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ทางด้านกายภาพที่ยังไม่เอื้ออำนวยในการด้านความปลอดภัยของประชาชน ก็จะมีการปรับปรุงสภาพกายภาพ ให้อยู่ในลักษณะที่ดี ยกตัวอย่างเช่น ชุมชนหลังวัดมัทิกะสัน ซึ่งสภาพโดยทั่วไป ของชุมชนหลังวัดมัทิกะสัน เป็นชุมชนบุกรุกที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นเวลา ๒๐ กว่าปีแล้ว ทางด้านกายภาพ กรุงเทพมหานครโดยฝ่ายพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการ ก็จะมีเรื่องของการปรับปรุงทางเดินเท้าให้กับชุมชน ซึ่งทางสำนักงานเขตราชเทวี ได้ตั้งงบประมาณเข้าไปปรับปรุงทางเดินเท้าในชุมชนทั้งหมดจำนวน ๕ เส้นทางด้วยกัน คือซอยทั้งหมด ๕ เส้นทาง ที่ทางสำนักงานเขตได้เข้าไปช่วยเหลือประชาชนที่เป็นส่วนของด้านกายภาพ ส่วนในด้านของชุมชนอื่น สำนักงานเขตราชเทวีได้ของบประมาณในลักษณะเช่นเดียวกัน กับชุมชนหลังวัดมัทิกะสัน เช่น ชุมชนริมคลองสามเสนทางสำนักงานเขตราชเทวีก็ได้ปรับปรุงทางเดินเท้าทางเข้าออกของชุมชนโดยการเทพื้นซีเมนต์คอนกรีตเป็นทางยาวประมาณ ๒๐๐ เมตร ให้กับประชาชน แล้วก็ชุมชนอื่นที่ชุมชนโค้งรถไฟยมราช ทางสำนักงานเขตราชเทวีก็ได้ดำเนินการเทพื้นซีเมนต์คอนกรีตทางเดินเท้าเป็นพื้นคอนกรีตยาวเช่นเดียวกัน ชุมชนอื่น ชุมชนคลองสัมป่อยได้ปรับปรุงทางเดินเท้าเข้าชุมชนเช่นเดียวกันเมื่อก่อนนี้มีลักษณะเป็นพื้นขรุขระซึ่งยังไม่ได้มีการปรับปรุงเลย ประชาชนก็เห็นว่าการเข้าออกชุมชนนี้มีลักษณะยากลำบากในการเดินเท้าหรือการใช้รถก็ลำบากเช่นกัน ทางสำนักงานเขตราชเทวีก็มีการปรับปรุงทางเดินเท้าโดยการเทพื้นคอนกรีตเช่นเดียวกัน นี่เป็นตัวอย่างที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการด้านนโยบายในการปรับปรุงทางด้านกายภาพ ให้อยู่ในลักษณะที่มีความปลอดภัย และให้อยู่ในลักษณะที่ดีต่อไป^๑

^๑ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.

ด้านเศรษฐกิจ จะเห็นว่าชุมชนในเขตราชเทวี ประชาชนส่วนใหญ่ก็จะมีอาชีพรับจ้าง รายได้แต่ละคน ต่อเดือนก็มีไม่มาก สิ่งที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนได้ทำ คือ ด้านเศรษฐกิจ สำนักงานเขตราชเทวี ที่ได้ช่วยประชาชนในเขต เช่น ก็มีการกำหนดนโยบายในการที่จะเข้าไปฝึกอาชีพให้กับประชาชนในชุมชนโดยเชิงรุก เพราะว่าเมื่อก่อนนี้ทางสำนักงานเขตจะประกาศโดยมาฝึกอาชีพที่สำนักงานเขตราชเทวี ถ้าใครสนใจก็มาฝึกที่สำนักงานเขตราชเทวี แต่บัดนี้ฝ่ายพัฒนาชุมชนได้ปรับปรุงที่จะเข้าไปให้บริการกับประชาชนในด้านการฝึกอาชีพในเชิงรุกมากขึ้น เข้าไปจัดถึงที่ในชุมชนเลย ถ้าหากว่าชุมชนใดที่สนใจวิชาชีพใด ทางสำนักเขตราชเทวี ก็จะส่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนเข้าไปฝึกอาชีพให้กับประชาชนในชุมชนตามที่ชุมชนนั้นต้องการ^๒

๒. ด้านปียาจา

การพูดจាកันด้วยถ้อยคำสุภาพ อ่อนโยน พูดด้วยจิตที่ปรารถนาดี รู้จักกาลเวลาในการพูดอย่างเหมาะสม และรู้จักการใช้คำพูด ไม่ใช้วาจาหักล้างเชือดเฉือนจิตใจของผู้อื่น หรือวาจาที่เป็นคำหยาบคาย กระด้างกระเดื่อง ดุด่าเสียดสี อันจะก่อให้เกิดการขัดใจกันในการประสานงานระหว่างชุมชนกับเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตได้

เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตจะปฏิบัติต่อประชาชนผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความยินดีเต็มใจให้คำปรึกษากับประชาชน และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ด้วยอัธยาศัยไมตรี ในการพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ และชี้แนะข้อมูลให้กับผู้มาติดต่อเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดให้กับชุมชน ในการบริการให้ข้อมูลกับประชาชน เจ้าหน้าที่ไม่รู้สึกเหน็ดเหนื่อยให้บริการด้วยความเต็มใจใช้วาจาที่เป็นกันเองกับประชาชนผู้มาติดต่อประสานงาน^๓

เจ้าหน้าที่ได้ให้ความรู้แก่ประชาชนผู้ติดต่อประสานงานเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ด้วยความสุภาพ ไม่แสดงวาจาที่หยาบคายแก่ประชาชน ชี้แจง แนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนด้วยเป็นมิตรไมตรี มีเหตุผล เพื่อเป็นรากฐาน ชักจูงในทางที่ดีงามหรือแสดงความเห็นอกเห็นใจต่อประชาชน ให้กำลังใจ รู้จักพูดให้เกิดความเข้าใจที่ดี เพื่อการพัฒนาให้เกิดความสามัคคีเกิดไมตรีทำให้รักใคร่นับถือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างสำนักงานเขตกับชุมชนอีกต่อไป^๔

๓. ด้านอรรถจริยา

การช่วยเหลือประชาชนในชุมชนเมื่อชุมชนต้องการความช่วยเหลือด้านการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีในด้านกายภาพ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านอนามัย และด้านคุณภาพชีวิต เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตได้บำเพ็ญประโยชน์ต่อประชาชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

^๒ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.

^๓ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.

^๔ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.

ที่ประชาชนต้องการตามวัตถุประสงค์ ตามหลักพระพุทธศาสนาว่าด้วยการบำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น ได้แก่การสงเคราะห์เกื้อกูลกันของบุคคลในชุมชน

ในการบำเพ็ญประโยชน์ให้กับประชาชน ฝ่ายพัฒนาชุมชนของสำนักงานเขตราชเทวี มีนโยบายในการพัฒนาชุมชนโดยการที่ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชน เข้าถึงกับประชาชน และได้นำพระราชดำริของในหลวงที่ว่า เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา เข้ามาปรับใช้กับประชาชนด้วย และเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานเขตราชเทวี ก็ได้ได้นำเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นเป้าหมายในการที่จะพัฒนาชุมชนด้วย ในโครงการแต่ละโครงการนี้ ที่จะพัฒนาชุมชนสำนักงานเขตราชเทวี ก็คำนึงถึงด้านของเศรษฐกิจพอเพียง การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่มากจนเกินไป แล้วก็รวมตามความต้องการของประชาชน การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจะเกิดขึ้นได้ ทางเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตจะต้องตอบสนองความจำเป็นพื้นฐานของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนได้ จะต้องตอบสนองความจำเป็นพื้นฐานได้ในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม หน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตฝ่ายพัฒนาชุมชน คือ การตอบสนองความต้องการของประชาชนในการพัฒนาชุมชนจะติดต่อประสานงานกันทุก ๆ เดือนเพื่อก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่สมบูรณ์แก่ประชาชนในชุมชน^๕

การพัฒนาชุมชนที่จะให้เกิดผล ทางเจ้าหน้าที่ที่จะมีความสามารถในการประสานกับประชาชนในชุมชนได้ดีและขจัดปัญหาของประชาชนได้อย่างแท้จริง ที่สำนักงานเขตมีการฝึกอบรมประชาชนมุ่งเน้นให้เกิดการพึ่งตนเองของประชาชนซึ่งวิถีทางที่จะเป็นไปต่อสภาพการพึ่งตนเองในปัจจุบัน คือ สำนักงานเขตได้อบรมให้การศึกษาแก่ประชาชนในด้านต่าง ๆ เพื่อการนำไปปรับปรุงคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในเขตราชเทวีและครอบครัวให้สุขสบาย มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน การทำงานของเจ้าหน้าที่เขต คือ ในทุก ๆ ชุมชนจะมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนเป็นผู้เลี้ยงประจำอยู่คอยอำนวยความสะดวกติดต่อประสานงานให้กับประชาชนในชุมชนกับเขต

เมื่อทางสำนักงานเขตมีนโยบายใหม่ขึ้นมา ทางเจ้าหน้าที่ประจำชุมชนก็ได้ประสานไปยังประชาชนอีกที เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ อันจะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนต่อไป^๖

๔. ด้านสมานัตตตา

การปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานภาพ บทบาท หน้าที่ของตน โดยเจ้าหน้าที่วางตนเสมอต้นเสมอปลาย ไม่เลือกปฏิบัติต่อประชาชนทุกภาคส่วนตามหลักพุทธศาสนาที่กล่าวไว้ในเบื้องต้น

^๕ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.

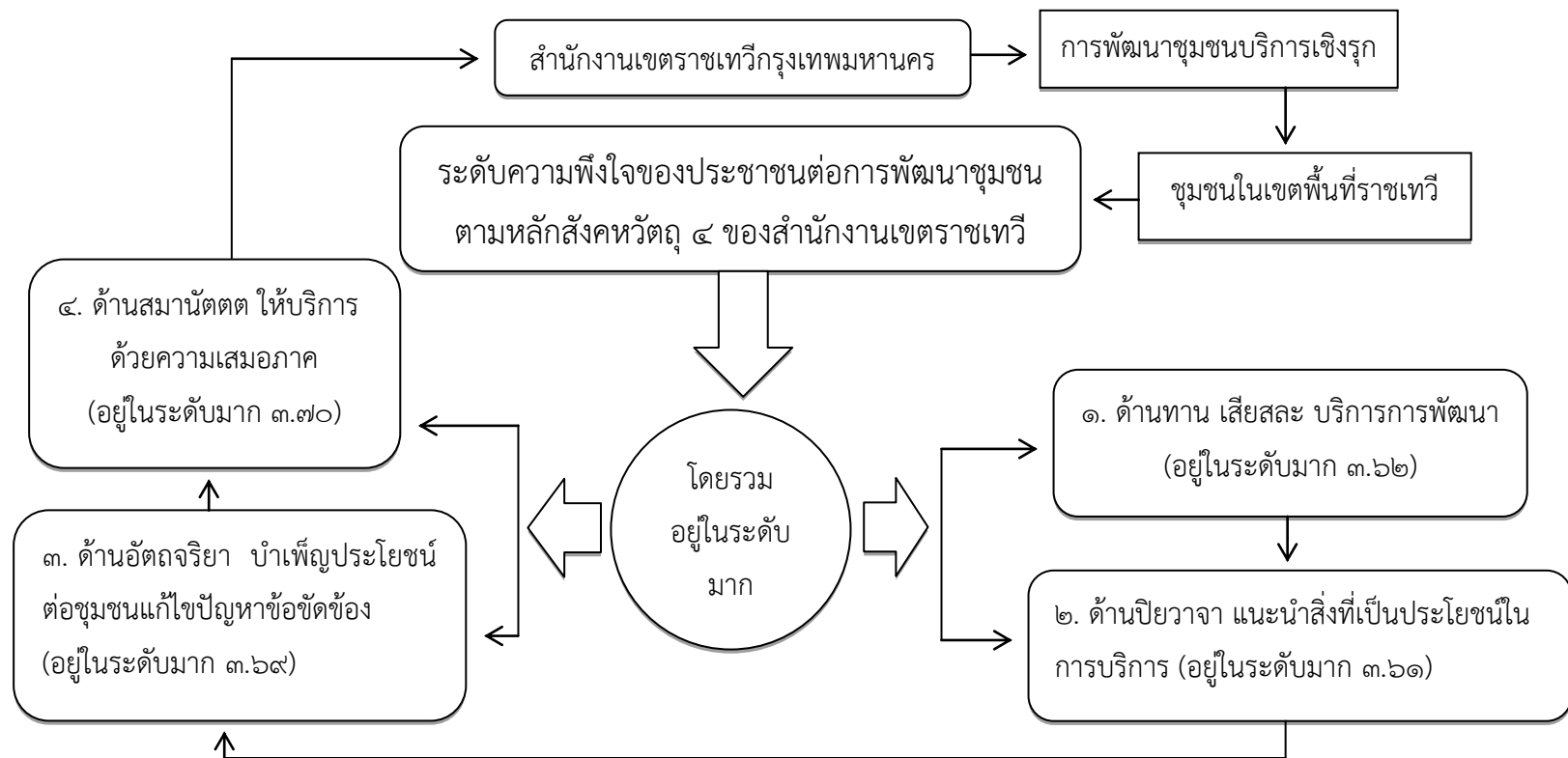
^๖ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.

การปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่เขตในหน้าที่การทำงานพัฒนาชุมชนเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต จะปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานภาพ เวลาที่มีประชาชนหรือตัวแทนชุมชนเข้ามาติดต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต สิ่งที่เขาปฏิบัติต่อประชาชน ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญที่เจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน ซึ่งขณะนี้ชุมชนแต่ละชุมชนก็จะมีชุมชนในส่วนของราชการก็มี เช่น มีของทหาร ตำรวจ และของประชาชน ส่วนใหญ่ทางเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี ก็จะดำเนินไปในแนวทางที่เสมอภาค ไม่ได้เลือกว่าชุมชนนี้เป็นชุมชนราชการ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตราชเทวี จะให้ความใส่ใจดูแลเป็นพิเศษแก่คนใดชุมชนใดไม่มี ทุกคนเสมอภาคกันหมด^๗

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ทำการวิจัยแบบเชิงปริมาณ และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ใช้วิธีการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและสัมภาษณ์กับเจ้าหน้าที่เขตในเชิงลึก รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยถือว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้กับเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลสามารถตอบโจทย์ของผู้ทำวิจัยได้ตามที่ผู้วิจัยต้องการที่จะทราบ โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม ถามความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการตามหลัก สังคหวัตถุ ๔ ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามแบบเสรี ไม่ปิดกั้น และในการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้ทำวิจัยได้ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร หลังจากทำงานวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์แล้ว ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่า การให้บริการของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก มีปัญหาอุปสรรคไม่มากที่จะต้องปรับปรุง ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องนำปัญหาอุปสรรคมาพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างไม่หยุดยั้งในเชิงรุก เดินเข้าไปหาประชาชนด้วยใบหน้ายิ้มแย้ม เป็นกันเอง ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ เอาใจใส่ ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้ด้วยความสะดวกรวดเร็ว เป็นธรรม ประหยัด เสมอภาค และทั่วถึง หากหน่วยงานนำหลักธรรมคือสังคหวัตถุ ๔ มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชนด้วยแล้วจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการได้อย่างเป็นเลิศ และยังทำให้บรรลุเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปเป็นแผนภูมิองค์ความรู้ได้ ดังนี้

^๗ สัมภาษณ์, เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม, ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗.



แผนภูมิที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย